

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGSĖJO 3 D. NUTARIMO NR. 1386 „DĖL
PAVOJINGŲ DARBŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU
GALIOS“ PROJEKTO IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M.
BIRŽELIO 28 D. NUTARIMO NR. 518 „DĖL ASMENŲ IKI AŠTUONIOLIKOS METŲ
ĮDARBINIMO, DARBO IR PROFESINIO PARENGIMO ORGANIZAVIMO TVARKOS,
VAIKŲ ĮDARBINIMO SĄLYGŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Nutarimo projektas; toliau kartu – Projektai)
(TAP-20-121; 20-122) (TAIS Nr.;20-27(2); 20-28(2))**

2020-02-12 Nr.NV-407

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad dėl Nutarimo projekto nuostatų, susijusių su 1994 m. birželio 22 d. Tarybos direktyvos 94/33/EB Dėl dirbančio jaunimo apsaugos nuostatomis ir joje nurodytos 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/37/EB dėl darbuotojų apsaugos nuo rizikos, susijusios su kancerogenų arba mutagenų poveikiu darbe perkėlimu ir įgyvendinimo tinkamumu, turėtų būti gauta Teisingumo ministerijos išvada.

2. Nutarimo projektu keičiamo Asmenų iki aštuoniolikos metų įdarbinimo, darbo ir profesinio parengimo organizavimo tvarkos, vaikų įdarbinimo sąlygų aprašo (toliau – Aprašas) 22.1 papunktyje yra teikiama nuoroda į Medžiagų, mišinių ir procesų, galinčių sukelti vėžį, sąrašą bei Darbuotojų apsaugos nuo kancerogenų ir mutagenų darbe nuostatus, kurie tvirtinami socialinės apsaugos ir darbo ministro ir sveikatos apsaugos ministrų įsakymu. Pastebime, kad siūlomu pakeitimu dubliuojamas Aprašo 6.2 ir Aprašo 23.3.2 papunkčiuose nustatytas reguliavimas dėl darbų, susijusių su cheminių veiksnių poveikiu, įskaitant chemines medžiagas ir mišinius, galinčius sukelti vėžį, nurodytų Darbuotojų apsaugos nuo kancerogenų ir mutagenų darbe nuostatuose. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildomai įvertinti Nutarimo projekto 1.2 papunktyje siūlomo reguliavimo poreikį. Manome, kad šio papunkčio nuostatos būtų tikslinga atsisakyti kaip savo turiniu besikartojančios ir perteklinės. Be to, atkreipiame dėmesį, kad Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 13 punkte yra nurodyta, kad aukštesnės teisinės galios teisės akte turėtų būti vengiama nuorodų į konkrečius žemesnės galios teisės aktus.

3. Pastebime, kad Nutarimo projekto 1.5 papunktyje siūlomoje Aprašo 22.4 papunkčio formuluotėje vartojama nuostata „uždarose, iš dalies uždarose, ankštose erdvėse“, neapibrėžiant ir neatskleidžiant vartojamų sąvokų turinio. Todėl sudaromas neaiškumas dėl jos taikymo: neaišku, kas laikytina, pavyzdžiui, „uždara erdvė“ ar „dalina uždara erdvė“, kokiems objektams tai būtų taikoma (ar tai siejama su darbu uždaroje patalpoje?), be kita ko, pagal siūlomą reguliavimą negalima spręsti, ar nustatomi ribojimai yra proporcingi. Siekiant aiškumo, siūlome tikslinti Aprašo 22.4 papunkčio formuluotę, pašalinant nurodytus netikslumus.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt

